

# Wijziging beroepsinstantie en beroepsprocedure inzake vergunningverlening WAP en WAG (II)

In het vorige artikel heeft u kunnen lezen, dat naar verwachting per 1 juli 1981 het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBB) de nieuwe beroepsinstantie zal worden met betrekking tot beroepszaken ingevolge de WAG, de WAP en de WGB. Daarbij is ingegaan op de oorsprong en de samenstelling van het CBB. In dit nummer zal de werkwijze van het College met betrekking tot de beroepsprocedure worden belicht in vergelijking met de huidige beroepsprocedures bij de Kroon, de Minister etc. Vervolgens zal door de behandeling van de adviezen van de Adviescommissies Goe-

van vakbekwaamheid, valt het gehele huidige beroep ingevolge de WAG en de WAP onder het zogenaamde *administratief beroep*. Dit houdt in, dat men in beroep gaat bij een hiërarchisch hoger bestuursorgaan. Men zoekt het 'hoger op' in de bestuurskolom. In geval van beroep op de Kroon wordt daarbij tevens advies ingewonnen van de Afdeling voor de geschillen van Bestuur van de Raad van State. Het hoger orgaan kan zowel de doelmatigheid als ook de rechtmatigheid toetsen (het zogenaamde beroep in volle omvang) en zelf een nieuwe beslissing nemen, welke in de plaats komt

doelmatigheid (beleid), maar zich beperkt tot de vraag van de rechtmatigheid. Het CBB zal volstaan met de uitspraak, dat de genomen beschikking al dan niet in strijd is met de wettelijke voorschriften en zal hoogstens een aanwijzing geven, hoe naar haar mening een aanvaardbare beschikking had moeten luiden. Er wordt alleen gekeken naar het moment, waarop de beschikking is genomen. Nieuwe feiten of omstandigheden zijn niet van invloed op het beroep. Wordt een beschikking door het CBB vernietigd, dan dient het beschikkend orgaan zelf een nieuwe beschikking te nemen, evenwel met inachtneming van de uitspraak van het CBB.

In de Wet Administratieve Rechtspraak Bedrijfs-Organisatie (WARBO), waarin de gehele beroepsprocedure is geregeld, is ook een bezwaarschriftprocedure opgenomen. Alvorens in beroep te gaan, kan bij het beschikkend orgaan zelf binnen 30 dagen (eerst) een bezwaarschrift worden ingediend, waarop binnen 30 dagen gemotiveerd dient te worden beslist. Indien rechtstreeks een beroepschrift bij het CBB wordt ingediend, wordt dit ook eerst als bezwaarschrift aangemerkt en wordt het beschikkend orgaan alsnog in de gelegenheid gesteld haar beslissing te herzien.

## Beroepsgronden

Wil men enige kans van slagen hebben, dan dient het beroep op één of meer van de volgende beroepsgronden te rusten.

- het besluit of de handeling strijdt met een algemeen verbindend voorschrift (zogenaamd in strijd met de wet);
- het lichaam heeft bij het nemen van het besluit of het verrichten van de handeling van zijn bevoegdheid kennelijk tot een ander doel gebruik gemaakt, dan tot de doeleinden, waartoe die bevoegdheid gegeven is (zogenaamd détournement de pouvoir of misbruik van bevoegdheid);
- het lichaam heeft bij de afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot het besluit of de handeling kunnen komen (zogenaamde willekeur);
- het lichaam heeft anderszins besloten of gehandeld in strijd met enig in het algemeen rechtsbewustzijn levend

beschikkingen van:	in beroep bij:	in hoger beroep:
<b>goederenvervoer</b>		
Tuchtcollege	Kroon	—
CVV	Kroon	—
voorzitter CVV	Minister van V&W	—
RVI	Minister van V&W	—
<b>personenvervoer</b>		
CVV	Kroon	—
voorzitter CVV	Minister van V&W	—
RVI	Minister van V&W	—
B&W	Gedeputeerde Staten	Afdeling Rechtspraak Raad van State (AROB)
Minister van V&W inzake onthefing vakbekwaamheid	Raad van State (AROB)	—

derenvervoer en Personenvervoer blijken in hoeverre het vervoerend bedrijfsleven gelukkig is met deze voorstellen.

## Huidige procedure

Het CBB zal als beroepsinstantie de plaats gaan innemen van achtereenvolgens de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Kroon, Gedeputeerde Staten en de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State. Uit onderstaand schema blijkt globaal waarom men tegen welke beschikkingen in beroep kan gaan volgens de huidige voorschriften. Met uitzondering van het beroep op beschikkingen van Gedeputeerde Staten terzake van beslissingen van Burgemeester en Wethouders met betrekking tot taxivergunningen en het beroep tegen de beschikking van de Minister van Verkeer en Waterstaat inzake ontheffing van gestelde eisen

van de beslissing van het lager orgaan, eventueel met inachtneming van nieuwe feiten of omstandigheden. De gehele zaak wordt dus opnieuw bekeken en getoetst aan het beleid en aan het recht.

## Nieuwe procedure

Na 1 juli 1981 is er volgens de voorstellen nog maar één beroepsinstantie, waar beroep tegen *alle* beschikkingen ingevolge de WAP en de WAG, ook tegen de hierboven genoemde twee uitzonderingen (nu nog zogenaamd AROB-beroep) dient te worden ingesteld. Dit beroep valt onder *administratieve rechtspraak*. Dat wil zeggen, dat men in beroep gaat bij een van het bestuur onafhankelijk rechterlijk college, dat geen bestuursverantwoordelijkheid draagt en daarom de bestreden beschikking ook niet zal en kan toetsen aan de

beginsel van behoorlijk bestuur.

In de rechtspraak heeft de beroepsgrond, vermeld onder d), zich nader uitgekristalliseerd tot de volgende beginselen van behoorlijk bestuur:

- 1) Het bestuur mag belanghebbenden niet de gelegenheid onthouden hun belangen te laten meetellen (beginsel van zorgvuldige belangenafweging) fair play.
- 2) Het bestuur behoort niet dan om bijzondere redenen op een eenmaal genomen, de geadmisteerde begunstigend besluit, terug te keren (beginsel der rechtszekerheid).
- 3) Gelijke belangen moeten gelijk worden gewaardeerd (gelijkheidsbeginsel).
- 4) De administratie dient haar beschikkingen zorgvuldig voor te bereiden; hieruit volgt dat de administratie bij het beoordelen van een aanvraag geen der bepalingen, krachtens welke de inwilliging van de aanvraag mogelijk ware, buiten beschouwing mag laten (zorgvuldigheidsbeginsel).
- 5) Het besluit moet kunnen worden gedragen door de motivering (motiveeringsbeginsel).

#### Adviezen van de Adviescommissies

De Adviescommissie Goederenvervoer ex artikel 6 WAG stemt in beginsel in met het voorstel om het college per 1 juli 1981 te belasten met alle beroepszaken betreffende de vergunningverlening. De commissie toont zich voorstander van een scherpe scheiding tussen beleidsorgaan (vergunningverlenend) en beroepsorgaan (rechtsprekend) met als nadelige consequentie, dat deze procedure dan geen rekening kan houden met alle relevante omstandigheden, welke ná het uitvaardigen van een bestreden beschikking zijn ingetreden. Verder wordt wel op een aantal punten een voorbehoud gemaakt. Zo is de commissie van mening, dat de reeds bestaande mogelijkheid van opschortende werking ook bij het CBB-beroep behouden moet blijven, waar zulks krachtens de WARBO niet het geval is. Tevens adviseert de commissie om de mogelijkheid tot het opleggen van een dwangsom of veroordeling tot een schadevergoeding niet zonder meer op be-

roepen ingevolge de WAG en de WGB van toepassing te verklaren. De commissie acht het verder wenselijk om een aparte kamer voor WAG- en WGB-zaken in te stellen, waarbij de zogenaamde lekenrechters worden benoemd op voordracht van het vervoerende bedrijfsleven.

Met betrekking tot de duur van de gehele procedure verwacht de commissie dat een vlotte afhandeling door het CBB zal zijn gewaarborgd door de gestelde termijnen en de kleinere 'workload' op dit moment dan van de Raad van State. Geadviseerd wordt een aanvulling op te nemen, dat beroep voor belanghebbende binnen 30 dagen ná de openbaarmaking van de beschikking openstaat om zo ook voor derden de beroepsmogelijkheid te concretiseren. Tenslotte wordt geadviseerd om de mogelijkheid van het indienen van een bezwaarschrift bij een vergunningverlenend orgaan te laten vervallen om daarmee de beroepsprocedure niet te vertragen.

Geheel anders luidt het advies van de Adviescommissie Personenvervoer ex artikel 9 WAP. Zij bepleit daarin verlenging van de zogenaamde negatieve lijst bij de Wet AROB. Wanneer dat niet mogelijk zou zijn, geeft zij de voorkeur aan de consequentie van het vervallen van de huidige 'negatieve lijst' (beroep in tweede fase bij Raad van State) boven het beroep bij het CBB. Begrijpelijk overigens, aangezien, zoals de commissie zelf motiveert, marktordening nauwelijks meer een rol speelt in de situatie van het huidige personenvervoer. De commissie acht het veeleer wenselijk om behandeling van beroepen inzake personenvervoer over te laten aan een orgaan, dat ervaring heeft met bestuurlijke aangelegenheden, zoals de Raad van State, in plaats van een orgaan, dat ervaring heeft met zaken op gebied van vestiging en marktordening, zoals het CBB. Kennelijk bedoelt ds commissie hier met Raad van State het zogenaamde AROB-beroep bij de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State en niet het beroep op Kroon met advies van de Afdeling geschillen van Bestuur van de Raad van State.

In hoeverre dit ook opgaat voor die sectoren van het personenvervoer, waar nog wel een zekere concurrentie valt waar te nemen, zoals in het taxivervoer, blijft in het

onderhavige advies onduidelijk.

Naar het zich laat aanzien, zal aldus binnen korte tijd het College van Beroep voor het Bedrijfsleven haar intrede doen als beroepsinstantie in vervoerdersland, zeker inzake het vervoer van goederen over de weg en binnenwateren. Daarmee is hopelijk het nut van deze beide artikelen in Nederlands Transport aangeduid.

H. C. v. d. A.

## Nieuwe studie over openbaar-vervoer-verbinding Amsterdam – Amstelveen

Minister Tuijnman (Verkeer en Waterstaat) heeft dinsdag met vertegenwoordigers van de provincie Noord-Holland en de gemeenten Amsterdam en Amstelveen gesproken over de openbaar-vervoer-verbinding tussen deze twee gemeenten. Daarbij is besloten een werkgroep in te stellen waarin ook vertegenwoordigers van Aalsmeer en Uithoorn zullen deelnemen.

De werkgroep zal een herziene aanvraag voorbereiden om een rijksbijdrage voor een aantrekkelijke, hoogwaardige en realiseerbaar geachte railverbinding. Er zal in principe worden uitgegaan van gelijkvloerse kruisingen en een bescheiden uitvoering. Hierbij zal ook aandacht worden geschonken aan een busvariant en aan een bij een railverbinding behorende aanvullende verbinding in en rond Amstelveen, met Amsterdam, Schiphol-Oost en Uithoorn.

Afgesproken is dat de werkgroep zal worden begeleid door een stuurgroep onder voorzitterschap van gedeputeerde Van Dis van de provincie Noord-Holland en verder bestaande uit wethouders van de betrokken gemeenten en een vertegenwoordiger van het ministerie. Er wordt vanuit gegaan dat er binnen één à anderhalf jaar nieuwe voorstellen voor de verbinding Amsterdam-Amstelveen op tafel zullen liggen.